

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

SÜRÜM 1.0 – 01.09.2016



Eğitim Fakülteleri Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği tarafından öğretmen eğitimi programlarının akreditasyon sürecinde kullanılmak üzere hazırlanmıştır.



*Eğitim Fakülteleri Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Kavacık Mahallesi Okul Cad. Güngör Plaza
No: 21/6 Beykoz/İstanbul
Tel: (0216) 3459090/1268-1371, (0531) 7733171
Faks: (0216) 3388060
E-posta: efepdad@gmail.com
Web sayfası: <http://www.epdad.org>*

İÇİNDEKİLER

| | |
|---|----|
| MADDE 1 Dayanak, Amaç ve Kapsam | 1 |
| MADDE 2 Tanımlar..... | 1 |
| MADDE 3 EPDAD Akreditasyonunun Amaçları | 1 |
| MADDE 4 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları..... | 1 |
| MADDE 5 Akreditasyona Başvuru Süreci | 2 |
| 5.1 Akreditasyon için ilk Kez Başvuran Programlar..... | 2 |
| 5.2 Akreditasyon Süresi Dolan Programlar..... | 3 |
| MADDE 6 Program Değerlendirme Takımları | 3 |
| MADDE 7 Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması..... | 4 |
| MADDE 8 Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları..... | 5 |
| MADDE 9 Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları | 6 |
| MADDE 10 Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri..... | 8 |
| MADDE 11 Akreditasyon Kararları..... | 9 |
| MADDE 12 Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması | 12 |
| MADDE 13 İtirazlar | 12 |
| MADDE 14 Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler..... | 14 |
| MADDE 15 Yönergede Değişiklik | 15 |
| MADDE 16 Yürürlük | 15 |

EPDAD Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

MADDE 1 Dayanak, Amaç ve Kapsam

Bu yönerge, “Eğitim Fakültesi Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (EPDAD)” Tüzüğü ile EPDAD Çalışma Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. Bu yönergenin amacı, EPDAD’ın program değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemektir.

MADDE 2 Tanımlar

Bu yönergede geçen:

- (a) EPDAD, Eğitim Fakültesi Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneğini,
- (b) Yönetim Kurulu, EPDAD Yönetim Kurulunu,
- (c) EFAK, Eğitim Fakültesi Programları Akreditasyon Kurulunu,
- (d) Ölçütler, Eğitim Fakültesi Programlarının akreditasyon değerlendirmesinde kullanılacak EPDAD Değerlendirme Ölçütlerini,
- (e) Kurum, akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu (üniversite, yüksek teknoloji enstitüsü) tanımlamaktadır.

MADDE 3 EPDAD Akreditasyonunun Amaçları

Eğitim Fakültesi programlarının EPDAD tarafından akreditasyonu gönüllülük esasına dayalı bir süreç olup, EPDAD yalnız kendisine başvuran programları akredite etme amacı ile değerlendirir. EPDAD akreditasyonu, Türkiye’de öğretmenlik eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

- (a) Başvuran öğretmenlik programları arasında değerlendirme ölçütlerini sağlayanları belirlemek.
- (b) Akredite edilen programları ilan ederek, EPDAD değerlendirme ölçütlerini sağlayan programlar konusunda toplumu, öğrenci adaylarını, öğrenci danışmanlarını, öğrenci velilerini, eğitim kurumlarını, mesleki kurumları, olası işverenleri ve devlet kurumlarını bilgilendirmek.
- (c) Öğretmenlik alanındaki eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve yeni programların geliştirilmesi konularında yönlendiricilik yapmak.

MADDE 4 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

- (a) Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde bulunan ve YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarındaki lisans ve lisansüstü eğitim programları, akreditasyon amacıyla değerlendirilme başvurusu yapabilir.
- (b) Başvuru yapan bir programın adında “öğretmenlik” kelimesi bulunmalıdır.
- (c) İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.

(d) Başvuru yapan bir programda, öğrencilerin programı tamamlayabilmek için seçebilecekleri çeşitli opsiyonların bulunması durumunda, bu opsiyonların her birinin, ayrı ayrı değerlendirme ölçütlerinin tümünü sağlaması gerekmektedir.

(e) Akreditasyon başvurusu yapılan bir program için kurumda ikinci öğretim de uygulanmaktaysa, bu programın değerlendirilmesi aşağıdaki esaslara göre yapılır:

(1) Başvuru hem normal öğretim, hem de ikinci öğretim için yapılmalıdır.

(2) Kurumlar bu programın EPDAD ölçütlerini sağladığını hem normal öğretim hem de ikinci öğretim için ayrı ayrı göstermek zorundadır.

(3) Normal öğretim programları daha önceden değerlendirilmiş olmasına karşın, o sırada henüz açılmamış veya mezun vermemiş oldukları için değerlendirilmemiş ikinci öğretim programlarının başvuruları mezun verdikten sonraki normal öğretim programlarının ilk genel değerlendirmesinde yapılır.

(f) Programlarının EPDAD tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilecektir.

(g) EPDAD ile karşılıklı tanıma anlaşması olan başka akreditasyon ajansları tarafından akredite edilmiş programlar bu akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan EPDAD akreditasyonu için başvuru yapamazlar.

MADDE 5 Akreditasyona Başvuru Süreci

5.1 Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar

(a) Akreditasyon amacıyla bir veya daha fazla programı için ilk kez değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini değerlendirmenin yapılacağı yılın Ocak ayı sonuna kadar yazılı olarak EPDAD'a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programlar için başvuru yapmak istediğini bildirir ve programlar hakkında kısa açıklamaları içeren bir özet tanıtıcı bilgiyi de ek olarak gönderir.

(b) Kurumun akreditasyon isteği EFAK tarafından akreditasyon isteklerinin zamanlaması ve Madde 4'teki koşullara uygunluğu açısından incelenir. EFAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge isteyebilir.

(c) EPDAD, akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını en geç Şubat ayı sonuna kadar kuruma bildirir.

(d) Kurumun akreditasyon talebi, EPDAD'ın bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin teyit mektubunu Mart ayı sonuna kadar EPDAD'a göndermesiyle kesinleşmiş olur. Bu tarihe kadar teyit mektubu göndermeyen kurumların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.

(e) EFAK, akreditasyon talebi kesinleşen programlar için değerlendirme takımı kurma çalışmalarına başlar.

(f) Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için EPDAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir özdeğerlendirme raporu hazırlar, her programa ilişkin özdeğerlendirme raporunun ve eklerinin elektronik dosyalarını elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk haftası sonuna kadar EPDAD'a gönderir. Bu tarihe kadar özdeğerlendirme raporu göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır.

(g) EFAK kurumlar tarafından EPDAD'a gönderilen özdeğerlendirme raporlarının istenen formata uygunluk ve içerik bakımından ön incelemesini yapar.

(h) EFAK, gerekli gördüğü takdirde, sadece format uyumsuzluğu veya raporlama yetersizliği saptanan özdeğerlendirme raporlarındaki bu uyumsuzluklarının veya yetersizliklerin 15 gün içinde giderilmesini Ağustos ayı sonuna kadar ilgili kuruma bildirir. Özdeğerlendirme raporlarındaki format yetersizliklerini, bu yetersizliklerin EPDAD tarafından bildirilmesini takiben 15 gün içinde gidermeyen programların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.

(i) Özdeğerlendirme raporlarının EFAK tarafından yapılan ön incelemesinde, programın akreditasyon almamasına neden olacak raporlama ve/veya ölçüt yetersizlikleri saptanırsa, ilgili programın akreditasyon değerlendirmesi durdurulur. Bu durum gerekçesiyle birlikte, EPDAD tarafından Eylül ayı sonuna kadar ilgili kuruma bildirilir. Bu yetersizliklerin kurum tarafından giderilmesinden sonra, en erken bir sonraki değerlendirme döneminde EPDAD'a tekrar başvurulabileceği bilgisi verilir. Ön inceleme sonucunda ölçüt yetersizliği bildiri yapılmaması, değerlendirme takımınca yapılacak ayrıntılı inceleme sonucunda ölçüt yetersizliği değerlendirmesi yapılmayacağı anlamına gelmez.

(j) Özdeğerlendirme raporlarında programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak raporlama ve/veya ölçüt yetersizlikleri saptanmayan ve format bakımından uygun bulunan programlar ile format uyumsuzluklarını veya raporlama yetersizliklerini 15 gün içinde gideren programların değerlendirme süreci EFAK tarafından başlatılır.

(k) Başvuru sayısının yüksek olması durumunda, EPDAD aynı değerlendirme yılı içinde ikinci bir değerlendirme dönemi oluşturabilir.

5.2 Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

(a) EPDAD, akreditasyon süresi dolacak olan programlara, akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten iki yıl önceki Aralık ayının sonuna kadar, bir hatırlatma yazısı gönderir.

(b) Bu programların başvuru işlemlerinde, akreditasyon için ilk kez başvuru yapacak programlar için Madde 5.1'de verilen süreç aşağıdaki farklılıklarla uygulanır.

(1) Akreditasyon süresi dolacak olan ve EPDAD tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki Ocak ayının sonuna kadar, yazılı olarak EPDAD'a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programları için başvuru yapmak istediğini bildirir. Değerlendirme isteği Ocak ayı sonuna kadar, EPDAD'a iletilmeyen programlar için kurumlar akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.

(2) Ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir özdeğerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan zayıflık, kaygı ve gözlemler

odaklı bir ara rapor hazırlar, bu raporu ve eklerini elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk haftası sonuna kadar EPDAD'a gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

(c) Raporla kanıt göster ve ziyaretle kanıt göster değerlendirmelerinde, kurum değerlendirme isteğini akreditasyon kararı verilen yılın Eylül ayının sonuna kadar yazılı olarak EPDAD'a iletir. Değerlendirme isteği EPDAD'a iletilmeyen programlar için kurumlar değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır. Kanıt göster değerlendirmesi yapılacak programlar, son ara değerlendirmede saptanmış olan ve devam eden zayıflıklar odaklı bir ara rapor hazırlar, raporun ve eklerinin elektronik dosyalarını, elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın Kasım ayı sonuna kadar EPDAD'a gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

MADDE 6 Program Değerlendirme Takımları

(a) Öğretmenlik programlarını değerlendirecek takımlar EFAK tarafından seçilmiş bir takım başkanı ile eldeki program değerlendiricisi havuzundan, yine EFAK tarafından seçilmiş program değerlendiricilerinden oluşur.

(b) Genel değerlendirme içeren takımlarda bir tane öğrenci değerlendirici de görevlendirilir.

(c) Takım başkanı EFAK'ta görev yapmakta olan veya daha önce görev yapmış olan üyeler arasından veya gerektiğinde en az iki dönem EPDAD değerlendirciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir.

(d) Gerekli görülürse, takım eş başkanı ve/veya eş değerlendiriciler de kullanılabilir.

(e) Genel değerlendirme içermeyen değerlendirme takımları en az üç, genel değerlendirme içeren değerlendirme takımları en az dört kişiden oluşur.

(f) Ara değerlendirmeler veya kanıt göster değerlendirmeleri gibi, değerlendirme odağının çok kısıtlı ve değerlendirilecek programlar arasında önemli ölçüde örtüşme olduğu durumlarda takımdaki üye sayısı azaltılabilir.

(g) Değerlendirme takım üyeleri belirlenirken,

(1) İlgili kurumla bir çıkar çatışması/çakışması olasılığı,

(2) Takım içi:

i) kurumsal dağılım,

ii) akademik – sanayi temsil dengesi,

iii) kadın – erkek dengesi,

(3) Takım eş başkanı ve/veya program eş değerlendirici gereksinimi,

(4) Program değerlendiricilerinin ve öğrenci değerlendiricinin ulaşım gereksinimleri gibi hususlar göz önünde bulundurulur.

(h) Program değerlendirme takımlarının oluşumu en geç, Eylül ayının sonuna kadar kesinleştirilir ve onay için ilgili kurumlara EFAK tarafından bildirilir. Kurumlardan özdeğerlendirme veya ara değerlendirme raporlarını ve eklerini elektronik ortamda EPDAD ofisine iletmeleri istenir. EPDAD ofisi raporların elektronik kopyalarını elektronik ortamda ilgili takım üyelerine iletir.

(i) Bu noktadan itibaren, takımın kurumla olan tüm haberleşme ve düzenlemeler takım başkanı ve programları yürüten fakülte dekanının ortak sorumluluğunda ve işbirliğiyle yürütülür.

(j) Takımın ulaşım ve konaklama gereksinimleri takım başkanının koordinasyonunda EPDAD Ofisi tarafından sağlanır.

MADDE 7 Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme ölçütlerini sağlayıp, sağlamadığını saptamak için yapılır. Değerlendirme sürecinde ölçütlerin kullanımında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

(a) Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilirlerse de, EPDAD ölçütlerini kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin EPDAD Değerlendirme Ölçütleri belgesinde, "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.

(b) Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi-saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının ölçütlerde verilen genel ilkeleri sağlama durumu titizlikle kontrol edilmelidir.

(c) Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde geleneksel bir öğretim yöntemi de kullanılsa, yenilikçi bir öğretim yöntemi de kullanılsa, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve en güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.

(d) EPDAD tarafından değerlendirilecek bir program, adında özel bir alan vurgulaması bulunsun veya bulunmasın, temelde bir öğretmenlik eğitim programı olmalıdır; dolayısıyla, bir öğretmenlik eğitim programının değerlendirilmesinde,

(1) program adındaki sözcükler veya vurgulama ne olursa olsun, bir öğretmenlik eğitim programı olarak yeterli olması ve (2) programın veya program opsiyonunun adındaki alan vurgusunu yansıtmaması öncelikle göz önünde tutulmalıdır.

(e) Bir programın adı, disipline özgü ölçütü bulunan bir veya daha fazla disiplinle ilişkili ise, bu program ilgili tüm disipline özgü ölçütleri sağlamalıdır.

(f) EPDAD ölçütleri arasında disipline özgü ölçütü olmayan bir programın akreditasyon başvurusunda, disipline özgü ölçütünün bulunmaması nedenine bağlı olarak EFAK tarafından verilecek karar doğrultusunda, EPDAD değerlendirmesi disipline özgü herhangi bir ölçüt kullanılmadan yapılabilir.

(g) Ölçütlerde kullanıldığı şekliyle, "meli" ve "malı" ekleri, programların akredite edilmeleri için asgari düzeyde sağlanması beklenen ve tanımı kesin zorunlulukları belirtir. Ölçütlerdeki ifadelerde

“beklenir” sözcüğü, değerlendirmede daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılmıştır. Diğer taraftan, “bilir” eki ise, serbestlik tanıma anlamında kullanılmıştır.

MADDE 8 Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

(a) Kurum tarafından hazırlanan özdeğerlendirme raporunun incelenmesi:

Özdeğerlendirme raporu, kurumun akreditasyon için başvurduğu programları, bu programların yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. Özdeğerlendirme raporunun incelenmesi sırasında, değerlendirme takımı üyelerinin ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir. Kurumlar, değerlendirilecek programlarının her birinden değerlendiriciler tarafından belirlenecek rastgele bir yöntemle seçilecek mezunların not belgelerini (transkript) ziyaret öncesi yapılacak analizler için değerlendirme takımına gönderecektir.

(b) Kurum ziyareti: Değerlendirme takımı, özdeğerlendirme raporu ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ve yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin değerlendirme takımı açısından üç amacı vardır:

(1) Özdeğerlendirme raporunda yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, özdeğerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler.

(2) Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.

(3) EPDAD değerlendirme ölçütlerinin sağlandığının kanıtı olarak, kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.

(c) Değerlendirme takımı tarafından rapor hazırlanması: Değerlendirme takımı kurum ziyareti yapılmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa Yetersizliklerin Açıklaması belgesinin kuruma gönderilmesini izleyen altmış (60) gün içinde, özdeğerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgiler ile kurumun çıkış bildirimine veya Yetersizliklerin Açıklaması belgesine verdiği 30-gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve EFAK'a teslim eder.

MADDE 9 Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, EFAK tarafından hazırlanan “EPDAD Değerlendirme Kılavuzu”nda verilen esaslara göre değerlendirme takımları tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

(a) Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. “Genel Değerlendirme” olarak adlandırılan bu tür ayrıntılı değerlendirmeler, bir kurumun akredite olmuş tüm programları için EPDAD tarafından olabildiğince eş zamanlı yürütülür. Bu eş zamanlama, hiç bir programın altı (6) yıldan uzun bir süre değerlendirilmemesine yol açmayacak şekilde düzenlenir. Akreditasyon süresi aynı kurumda daha yakın bir zamanda genel değerlendirmesi yapılacak başka programlarla eş zamanlama sağlamak amacıyla beş (5) yıldan daha kısa tutulabilir. Bu tür süre değişiklikleri ilgili kurumun onayı alınarak yapılır.

(b) Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum ayrıntıları Madde 13’te verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme isteği EFAK tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme şeklinde yapılır.

(c) Bir yeniden genel değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş gözlemler, kaygılar, zayıflıklar, eksiklikler ile kurumun bu gözlem ve yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak, odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede kurum tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve mekan ziyaretleri sırasında, değerlendirme ölçütleriyle ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler ve gözlemler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve gözlemler değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra oluşturduğu saptananlar Madde 14 kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınırlar, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.

(d) Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, aynı dönemde kurumun ziyaret gerektiren başka programları değerlendirilmeyecekse, kurum tarafından gönderilen ara raporlar Madde 6 kapsamında kurulan değerlendirme takımları tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve kurumdan istenen ek bilgilerin değerlendirmesini yansıtan Yetersizliklerin Açıklaması belgesi değerlendirme takımı tarafından kuruma gönderilir. Kurumun, Yetersizliklerin Açıklaması belgesine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından EFAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri tamamlanan raporlar, EFAK değerlendirme takvimine göre, EFAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

(e) Değerlendirme takımının kurumu ziyaret tarihi, takım üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde takım başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle dekan veya ilgili dekan yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.

(f) Ziyaret takımının ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, ziyaret takımının ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde takım başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Program değerlendiricilerinin ziyaret planına yönelik isteklerinin ayrıntıları ilgili programın

yöneticisi (genellikle bölüm başkanı veya ilgili bölüm başkan yardımcısı) ile değerlendirici arasında ortaklaşa planlanır, dekan ve takım başkanı bu konuda bilgilendirilir. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan takım başkanı ve öğrenci değerlendirici ile ortaklaşa oluşturulur ve takım başkanı tarafından dekana iletilir.

(g) Gözlemciler, değerlendirme takımlarına ancak takım başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.

(h) Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından değerlendirmeye alınacaktır.

(i) Ziyaret bulgularının bildirimi:

(1) Ziyaret takımı, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulgularını, üniversitenin rektörüne veya yerine gösterdiği kişiye ve kendisinin uygun göreceği kurum akademik personelinden oluşan gruba sözlü olarak sunar. Bu bildirim "Çıkış Bildirimi", çıkış bildiriminin yapıldığı toplantı "Çıkış Görüşmesi" olarak adlandırılır.

(2) Çıkış bildirimi, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde EFAK tarafından değiştirilebilir.

(3) Ziyaret takımları, çıkış bildirimi görüşmesinde sözlü olarak sundukları yetersizlikleri çıkış bildirimi görüşmesinin bitiminde yazılı olarak kuruma verir.

(4) Kurum, değerlendirme takımının bıraktığı yazılı yetersizlik açıklamalarına, ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan EPDAD'a herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.

(5) Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri EFAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.

(6) Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımı temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak raporun değerlendirilen programları yürüten fakülte geneli için ayrı bir bölüm, değerlendirilen her program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurumun çıkış bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından EFAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri yapılan raporlar, EFAK değerlendirme takvimine göre, EFAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

(7) Kuruma verilen yazılı çıkış bildirimini genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:

i) Güçlü yanların bildirim – örnek: Programın yürütüldüğü bölümdeki öğretim üyesi kadrosunun altyapısı ve uzmanlık dağılımı programın tüm alanlarını dengeli ve nitelikli bir şekilde fazlasıyla kapsamaktadır.

ii) Kaygı bildirim – Kaygı, bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

iii) Zayıflık bildirim – Zayıflık, bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

iv) Eksiklik bildirim – Eksiklik, bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütü uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

v) Gözlem bildirim – Gözlem, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

MADDE 10 Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların EFAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

(a) Takım içi tutarlılık: Bir kurumun değişik programlarını değerlendiren takımda, bu programların belirli bir ölçütteki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından takım üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk takım başkanına aittir. Takım içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak çıkış görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.

(b) Takımlar arası tutarlılık: Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, belirli bir ölçütteki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde bu kurumların değerlendirme takımlarının başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, mümkünse o dönem takım başkanlığı yapmamış olan EFAK üyelerinden veya EFAK tarafından seçilen deneyimli EPDAD değerlendiricilerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Kontrol Komitesi takımlar arası tutarlılık kontrollerini yapar. Olası tutarsızlıklar, ilgili takım başkanları ve gerekiyorsa onlar aracılığıyla bağlantı kurulan program değerlendiricileri ile koordinasyon yoluyla giderilir.

(c) Yıllar arası tutarlılık: Bir ölçütteki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, bu yetersizliklerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir EPDAD kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde her yıl kurulmakta olan takımların başkanları

sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem kurulacak olan Tutarlılık Kontrol Komitesi yıllar arasındaki tutarlılık kontrollerini de yapar. EFAK tarafından görevlendirilen EFAK üyeleri veya bu konu için EFAK tarafından seçilen editörler, tutarlılık kontrolleri tamamlanan taslak raporları format, yazım hataları ve üslup açısından gözden geçirir ve düzeltir. Bu amaçla, gerekiyorsa, EPDAD dışından profesyonel servis alınır. Düzeltmeler, ilgili takım başkanları ile koordine edilerek, raporlar EFAK'a sunulacak şekilde getirilir.

MADDE 11 Akreditasyon Kararları

(a) Akreditasyon kararlarında son söz EFAK'a aittir. Bu karar, değerlendirme takımı tarafından EFAK'a yapılan önerilere dayanılarak alınır.

(b) EPDAD, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.

(c) Bir programın genel değerlendirilmesinde, EPDAD ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünün sağlandığı sonucuna varılırsa, beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Ara değerlendirmeler veya kanıt göster değerlendirmelerinde ise, verilecek akreditasyonun süresi bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren, en fazla 5 (beş) yılı kapsayabilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte "eksiklik" değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte "zayıflık" değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında "zayıflık" ve "kayıp" değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir ölçüt için yapılacak "eksiklik" veya "zayıflık" değerlendirmeleri, "eksiklik" olarak kabul edilir ve bu sonuca varılan tarihten itibaren bir (1) yıl içinde bu ölçütlere odaklanmış bir "kanıt göster" ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış "kanıt göster" ara değerlendirmesi sonucunda ilgili ölçütlerdeki "eksiklik"lerin hala sürmekte olduğu saptanırsa, programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir ölçütte "eksiklik" veya "zayıflık" değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır. Bir ara değerlendirmeyi takip eden kanıt göster değerlendirmesinde, daha önce tespit edilen zayıflıkların giderildiği saptanan programların akreditasyon süreleri en fazla iki (2) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.

(d) Bir programın ilk kez genel değerlendirmesinde, bir veya daha fazla ölçütün hiç sağlanmaması nedeniyle "eksiklik" değerlendirmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Bu karar itiraza açıktır.

(e) Akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde bir veya daha fazla ölçütte "eksiklik" değerlendirilmesi yapılmışsa bu sonuca varılan tarihten itibaren bir (1) yıl içinde bu ölçütlere odaklanmış bir "kanıt göster" ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış "kanıt göster" ara değerlendirmesi sonucunda ilgili ölçütlerdeki "eksiklik"lerin hala sürmekte olduğu saptanırsa, programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Programların akreditasyonları, "kanıt göster" ara değerlendirmesi sonucunda akreditasyonun uzatılmaması kararı alınmasına kadar devam eder. "Eksiklik"lerin giderildiği saptanan programların akreditasyon süreleri en fazla dört (4) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.

(f) Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde EPDAD bir programın artık ölçütleri sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve EPDAD'e otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EFAK tarafından yeterli bulunmazsa, EPDAD gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlanması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EFAK tarafından yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte kuruma hemen bildirilir. Bu karar itiraza açıktır. (g) EFAK aşağıdaki kararları alabilir.

(1) SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

(2) AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

(3) AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

(4) RU (Raporla Uzatma) – Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.

(5) ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.

(6) RKG (Raporla Kanıt Göster) – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

(7) ZKG (Ziyaretle Kanıt Göster) – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

(8) KU (Kanıt Gösterle Uzatma) – Bu karar bir önceki RKG veya ZKG kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

(9) AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra veya bir programın RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin veya ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının RKG veya ZKG süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.

(10)S (Sonlandırma) – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak toplam üç (3) yılı aşmayacak şekilde akreditasyon uzatması verilebilir. Bu karar RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilemez. (h) Bir “kanıt göster”e dayalı “akreditasyon vermeme” kararı, EFAK’ın (itiraz durumlarında EPDAD Yönetim Kurulunun) “akreditasyon vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. EFAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar EPDAD Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.

(i) Bazen, kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşulu ile EPDAD kurumlar ile ortak çalışarak, bu durumdaki bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar:

(1) Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde, kurumu tarafından kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir raporun EFAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır.

(2) Mevcut akreditasyon süresinin bitimini üç (3) yıldan fazla geçmeyen bir tarihte kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir rapora dayanarak, EFAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda EFAK bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca bir takım başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir.

(3) EPDAD, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.

(j) EPDAD, EFAK tarafından verilen akreditasyon kararını usul ve esaslara uygunluk açısından inceler. Herhangi bir eksiklik bulunamayan kararı onaylar. EFAK tarafından alınan nihai karar ve eki rapor ilgili kuruma ve takım başkanına bildirir ayrıca akreditasyon verilmiş programların listesini Yüksek Kalite Kurumu’na iletir.

(k) Akredite edilen programla ilgili tüm dokümanlar EPDAD Arşiv Oluşturma ve Yönetimi Yönergesi uyarınca arşivler.

(l) EPDAD tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında kimse ile paylaşılmaz.

MADDE 12 Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

(a) EPDAD tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü EPDAD web sitesinde yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. EPDAD web sitesinde yayımlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.

(b) (1) Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın Ocak ayı sonuna kadar EPDAD’a başvurmayan programlar,

(2) başvurusunu Madde 5.1(d), (f), (h), 5.2(b-2) veya 5.2(c) uyarınca geri çekmiş sayılan programlar,

(3) başvurusunu Madde 5.2(b-1) veya 5.2(c) uyarınca yapmamış sayılan programlar,

(4) akreditasyonu Madde 11(g)(10) uyarınca bitirilen programlar ve (5) akreditasyonu

Madde 11(i) uyarınca sonlandırılan programlar EPDAD web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

MADDE 13 İtirazlar

(a) İtirazlar, yeniden değerlendirme istemleri ve yeniden ziyaret istemleri yalnızca “akreditasyon vermeme” kararlarına karşı yapılabilir. Buna ek olarak, bu tür itiraz veya istemler yalnızca EPDAD’ın bazı bilgi hataları veya EPDAD’ın yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir “akreditasyon vermeme” kararının uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz veya yeniden değerlendirme istemlerinde, EPDAD’ın karar aldığı sırada yalnızca EPDAD tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır. Yeniden ziyaret istemi durumunda, istemden önce yapılmış ve kurum tarafından belgelenmiş önemli geliştirmeler ve düzeltmeler de göz önüne alınacaktır.

(b) Kurumlar hemen itiraz etmek yerine, önce EFAK tarafından yeniden değerlendirme veya yeniden ziyaret isteyebilirler. Eğer bu tür bir istem EFAK tarafından reddedilirse, kurum ilk baştaki “akreditasyon vermeme” kararına itiraz edebilir. Yeniden değerlendirme veya yeniden ziyaret istemleri, “akreditasyon vermeme” kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde EPDAD’a yazılı olarak yapılmalıdır. (c) İtirazlar “akreditasyon vermeme” kararının veya yapılmış olan yeniden

değerlendirme veya yeniden ziyaret isteminin reddinin kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde EPDAD'a yazılı olarak yapılmalıdır. (d) Kurumlar kendileri için en uygun olabilecek hareket tarzını belirlemek amacıyla "akreditasyon vermeme" kararının kurumlara tebliğini takip eden yedi (7) gün içinde EPDAD Yönetim Kurulu Başkanlığından EPDAD ofisinde bir toplantı talep edebilirler. EPDAD Yönetim Kurulu Başkanlığı bu toplantı talebine, talebin alınmasını takip eden yedi (7) gün içinde EPDAD ofisinde bir toplantı organize eder.

(e) Yeniden Ziyaret (1) "Akreditasyon vermeme" kararı alınmış bir programda, bir sonraki değerlendirme dönemi başlamadan önce önemli ve belgelenmiş geliştirmeler yapılırsa, bu program yeniden ziyaret adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum "akreditasyon vermeme" kararının kendisine tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde EPDAD'a yazılı olarak yeniden ziyaret istemi başvurusu yapmalıdır. Bu istemle birlikte, EPDAD'ın kuruma yaptığı bildirimde belirtilmiş eksikliklerin giderilmesi için alınmış önlemleri açıklayan bir rapor da verilmelidir. Bu rapor, önemli gelişmelerin ve düzeltici önlemlerin belgelerini içermeli ve yeniden ziyaret istemini desteklemelidir. Ancak, kurumlar, düzeltici önlemlerin etkinliğinin yeterli düzeyde olmamasının ziyaretin verimli olmamasına yol açabileceği konusunda uyarılır.

(2) EFAK, kurumun yeniden ziyaret isteminin EPDAD'a ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde bu istemi karara bağlar. Bu karar, yalnızca "akreditasyon vermeme" kararına yol açan eksiklikler ile ilgili olarak kurum tarafından verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanılarak verilir.

(3) EFAK yeniden ziyarete gerek olmadığı sonucuna varırsa, EFAK'ın istem gerekçelerini uygun görmeme nedenleri ve kurumun "akreditasyon vermeme" kararına itiraz hakkı bulunduğu ilgili kuruma bildirilir.

(4) EFAK yeniden ziyaret kararı alırsa, kurumun "akreditasyon vermeme" kararına veya yeniden ziyaret sonunda verilebilecek "akreditasyon vermeme" kararına itiraz haklarından vazgeçtiği kabul edilir. (f) Yeniden Değerlendirme

(1) "Akreditasyon vermeme" kararı alınmış bir programın sahibi kurum, EFAK'ın önemli ve belgelenmiş bazı hatalı bilgileri kullanarak hatalı bir "akreditasyon vermeme" kararına vardığını ortaya koyarsa, yeniden değerlendirme adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum "akreditasyon vermeme" kararının kendisine tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde EPDAD'a yazılı olarak yeniden değerlendirme istemi başvurusu yapmalıdır. Bu istemle birlikte, önemli ve belgelenmiş bilgi hatalarını ve bunların hatalı "akreditasyon vermeme" kararına olan etkilerini açıklayan bir rapor ve bu savı destekleyici belgeler de verilmelidir.

(2) EFAK kurumların isteminin EPDAD'a ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde "akreditasyon vermeme" kararını yeniden değerlendirir. Bu değerlendirme, yalnızca "akreditasyon vermeme" kararına yol açan eksiklikler ile ilgili olarak kurum tarafından verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanılarak yapılır.

(3) EFAK'ın hatalı karar vermesine yol açan yanlışlar konusunda kurumun haklı olduğu kabul edilirse, EFAK "akreditasyon vermeme" kararını değiştirerek, alınabilecek akreditasyon kararları içinde en uygun olanını verebilir.

(4) EFAK, yeniden değerlendirme yapılmasına gerek olmadığı sonucuna varırsa, red nedenlerini ve kurumun “akreditasyon vermeme” kararına itiraz etme hakkı olduğunu açıklayan bir yazı ile yeniden değerlendirme istemini reddeder. Yeniden değerlendirmenin reddine itiraz edilemez.

(g) İtiraz

(1) Yalnızca “akreditasyon vermeme” kararına itiraz edilebilir. İtirazlar, “akreditasyon vermeme” kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde kurumun rektörü tarafından EPDAD’a yazılı olarak yapılmalıdır. İtiraz başvurusunda, EFAK’ın aldığı “akreditasyon vermeme” kararının uygun bulunmama nedenleri (bilgi hataları veya EPDAD’ın yayımlanmış ölçütlerine uymama, politikalar veya yöntemlerinin hangilerine uymama, vb.) gerekçeleriyle açıklanmalıdır.

(2) İtiraz kararının EPDAD’a ulaşmasından sonra, EPDAD Yönetim Kurulu kendi üyelerinden ve/veya Yönetim Kurulunun eski üyelerinden ve itiraz eden kurum üyesi olmayanlar arasından en az üç kişilik bir itiraz komitesi seçer. Bu komitenin en az bir üyesinin program değerlendiriciliği ve/veya EFAK eski üyeliği deneyimi olması gerekir. EPDAD Yönetim Kurulu komite üyelerinin birini komite başkanı olarak atar.

(3) Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin, kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının, kurum ve EFAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları itiraz komitesine verilir.

(4) Kurumun, kendisine daha önce EPDAD tarafından gönderilmiş olan “akreditasyon vermeme” kararının dayandırıldığı EPDAD değerlendirmelerine bir yanıt vermesi beklenir. Kurum itirazını destekleyecek diğer gerekli malzemeyi de sunabilir. Ancak, bu tür malzemelerin, “akreditasyon vermeme” kararı alınmış programın değerlendirilme sürecinde kurum tarafından EPDAD’e verilmiş olması gerekir. (5) EFAK’ın “akreditasyon vermeme” kararını aldığı toplantısından sonra yapılan program düzenlemeleri itiraz komitesince göz önüne alınmaz.

(6) EFAK kendi görüşlerini açıklamak için kuruma verilen yanıt ve “akreditasyon vermeme” kararının dayandırıldığı değerlendirmelere ek olarak, başka yazılı belgeler de sunabilir. Bu tür malzemelerin kuruma ve itiraz komitesine komitenin toplantısından en az altmış (60) gün önce verilmesi gerekir. Kurumun bu malzemelerle ilgili olabilecek itiraz ve karşı açıklamaları komite toplantısından en az otuz (30) gün önce komiteye sunulmalıdır.

(7) İtiraz komitesi toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ve EFAK tarafından verilmiş yazılı belgeler göz önüne alınacaktır. Kurum veya EFAK temsilcileri bu toplantıya katılamaz. İtiraz komitesinin alacağı karar, EFAK’ın alabileceği karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz komitesi kararını görevlendirmenin başlangıcından otuz (30) gün içinde EPDAD Yönetim Kurulu üyelerine Komite Başkanı tarafından yazılı bir rapor ile iletir. EPDAD Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir. (8) Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen onbeş (15) gün içinde EPDAD tarafından kuruma ve EFAK’a yazılı olarak bildirilir.

MADDE 14 Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler

(a) EPDAD tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek alanlardaki değişikliklerin EPDAD’e bildirilmesi kurumun yönetim yetkilisinin sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir.

(1) Program Adı (2) Öğretim Kadrosu (3) Eğitim Amaçları (4) Eğitim Programı İçeriği (5) Öğrenciler (6) Yönetim (7) Kurum Altyapısı (8) Kurumun Programa Verdiği Önem (9) Kurumun Mali Durumu

(b) Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça EPDAD'e bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, kurumun öne sürülenlere veya kararlara yanıt verecek şekilde EPDAD'e bilgi vermesidir.

(c) Kurum tarafından sağlanan bilgilerin çok ayrıntılı olması gerekmez. Ancak, değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermelidir.

(d) EFAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme ölçütlerini sağlamayı sürdürüp sürdürmediğinin kesinlik derecesine bağlıdır.

(e) Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildirimini EPDAD'e ulaşmasından sonra, EFAK başkanı kurum tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki EFAK üyesine gönderir.

(f) EFAK'ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini otuz (30) gün içinde EFAK'a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, EPDAD Sekreterliği aracılığı ile kurumdan ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunulan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla kurumdan bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir. (g) EFAK yapılan öneriyi değerlendirir ve kesin bir kararı zaman geçirmeden alır.

(h) Bu kesin karar kuruma EPDAD tarafından hemen bildirilir.

(i) Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir. (j) Akredite olmuş programları bulunan kurumlarda programların kapatılması ve programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında EPDAD sürekli bilgilendirilmelidir. Eğer akredite edilmiş bir program Madde 11 (i)'deki süreç izlenmeden kapatılırsa, bu programın EPDAD akreditasyonu kendiliğinden sona ermiş olur.

MADDE 15 Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri Yönetim Kuruluna EFAK tarafından veya EPDAD Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek bir komite tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

MADDE 16 Yürürlük

Bu yönerge Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.